

Frågor på boken "The world is flat" av Thomas Friedman

1. Vad avser författaren med titeln "The world is flat"?

Författaren ger många exempel på hur platt jorden har blivit men jag har satt upp en annan bild av världen. Den går tillbaka till när världen var en hel landmassa där det inte fanns några gränser eller vatten emellan länderna. Det är så jag ser det när författaren tar upp sina olika argument angående hur världen är platt.

Det som började med att göra världen platt, enligt författaren, var när Berlinmuren föll. Fallet öppnade upp ett helt nytt synsätt på världen:

"Think about the world as a single market, a single ecosystem, and a single community"

Efter Berlinmuren kom datorerna som gjorde det ännu lättare för oss att kommunicera med varandra. Genom datorerna kunde människor skapa och dela information mellan varandra. Vi fick mer kontroll över den information vi hade och vi kunde dela med oss av den till andra i världen. En särskild mening i boken som fick mig att tänka lite extra var:

"Think of what one person can do with pen and paper. Think of what one person can do with a typewriter. And think of what one person can now do with a PC."

Om man går tillbaka långt i tiden så förde människor fram sitt budskap genom att skriva det på papper och sätta upp det runt om i staden där de bodde. Ett exempel är när Martin Luther skrev sina 95 teser och spikade upp dessa på en kyrkdörr för att protestera mot den katolska kyrkan. Framåt i tiden så kom skrivmaskinen som gjorde att man kunde jobba fortare med att få ut sitt budskap inom världen. Men tänk när PC:n kom, då kunde man dela bilder och text allt snabbare med flera i världen. PC:n gjorde det också möjligt att vi kan vara våra egna författare av vår information och sedan välja att dela ut det till resten utav världen. Nu är det bara fantasin och lagar som stoppar oss från att dela med oss av all information.

Författaren tar upp att avståndet har minskat mellan oss och det instämmer jag i. Vi söker kontakt med hela världen istället för enbart inom vårt egna land. Vi lär oss mycket mera av varandra än att vara själva.

"Most knowledge is learning from other across the border"

Till exempel så läser jag bloggar där både amerikaner, engelsmän och kineser skriver artiklar. Allt detta för att få mer information om det jag vill lära mig om. Oftast lär jag mig mera utav utländska bloggar än av svenska.

Självklart finns det nackdelar också när världen blir platt, t ex terrorister får tillgång till mera information än vad de egentligen borde. Ett annat exempel är de olika datavirus som skapas i och med att världen är ihopkopplad via kablar i marken. En nackdel är också e-mobbning där ungdomar blir mobbade via olika communitys eller via e-mail.

En annan sak är att informationen som gjorts tillgänglig via webben har gjort det möjligt att mindre utvecklade länder att vara jämställda med ett stort land som USA. Här syftar jag till när författaren berättar om arbetet mellan USA och Indien. Indien blev ett stort land i och med att de hade skickliga IT-tekniker som kunde hjälpa USA att förbättra sitt arbetsflöde. Ett exempel är att inom sjukvården kan en läkare i USA skicka en röntgenbild till Indien under dagtid och sedan under natten i USA så kan en läkare i Indien (under dagtid) genomföra en annan process. Bilden är då klar redan på morgonen åt läkaren i USA.

Företag drar nytta av att världen är på väg att bli platt. Det leder till att företag får större kundkrets som de väljer att gå globalt. De har även möjlighet att välja billigare och bättre arbetskraft/material som också ökar deras vinster utan att behöva flytta sin verksamhet (outsourcing). En del väljer dock att flytta en del av sin verksamhet för att det ger bättre utkastning i längden. Det finns billigare arbetskraft som inte behöver lämna sitt hem för att få jobb samt bättre villkor för arbetarna.

Men främst när det handlar om att världen är platt, är att mindre länder/företag får större plats i världen. Till exempel en webbdesigner i Sverige kan ha hela världen som sin marknad. Han/Hon kan ha kunder från USA, Kina eller Sverige.

2. Vilka drivkrafter anses ligga bakom den ökande globaliseringen?

1. The speed by which information is drawn in and out of the computer/storage complexes

I och med att datorerna blir bättre och allt blir mycket snabbare så kan vi dessutom skicka och dela informationen fortare. Just nu är t ex online backup populärt för att kunna komma åt sina filer överallt samt att man har en extra kopia ifall datorn skulle krascha.

Ett annat exempel på att informationen blir snabbare är i mobilvärlden. De mobila bredband kommer i allt högre hastigheter och snart går det att surfa lika snabbt som via datorns trådlösa internet.

2. Instant messaging, File sharing

Exempel på Instant messaging är MSN Messenger och Google Talk. Dock så tycker jag att dessa är på väg ut och tjänster som Twitter och Facebook tar över istället. Twitter tillåter att man delar kort information med andra. Man har även möjlighet att diskutera precis som i de äldre chattarna som fanns på 90-talet och början av 2000-talet.

File sharing har dock blivit mycket stort och det finns flera sajter ute på nätet som tillåter en snabb uppladdning av filer som man sedan kan dela med andra genom att endast behöva skicka en länk till filen. Filerna kan vara dokument, bilder, musik eller video.

När det handlar om fildelning så har det blivit en nackdel idag då många förlorar pengar när det delas ut olagligt med hjälp av en teknik som kallas peer-to-peer. Fördel är dock för de som är mindre "kända" får en plats i världen. Det är som nämns i boken att den lilla arbetaren blir större.

3. Phone calls over the Internet

Tack vare tekniken VoIP kan man överföra röster digitalt. Detta ger möjlighet att kommunicera mellan andra länder på ett enkelt och billigt sätt.

Jag tänker direkt på tjänsten Skype när det gäller telefonsamtal via Internet. Skype erbjuder att man kan skaffa ett hemtelefonnummer istället för att ha en hemtelefon i sitt hem. Det blir billigare att ringa samtal om t o m inte gratis.

Google Talk är ett annat exempel på telefonsamtal via Internet.

4. Videoconference

Video är nästa steg efter telefonsamtal via Internet. Att ha en videokonferens är en stor fördel för större företag som har kontor över hela världen. Via en videokonferens kan de titta

på olika video och prata med varandra direkt istället för att t ex maila mellan varandra som tar längre tid. Här får man direkt feedback.

Högskolor använder ofta videokonferensverktyg för att hålla föreläsningar vid distanskurser. Man kan dela dokument och få hjälp direkt från läraren. Detta är ett stort lyft ifall man inte har tid att studera på orten. I en av de kurser jag gjorde på distans hade vi en videokonferens kanske 2 gånger i veckan och det underlättade verkligen när man skulle göra övningarna själv efter.

5. Computer graphics

Här är som boken nämner att det är de som utvecklar spel som förbättrar grafiken på datorerna. I och med att grafiken förbättras vet man snart inte vad som är verklighet eller fantasi. Till exempel så brukar jag ibland genomföra olika fotomanipuleringsartiklar via webben. Man får t ex lära sig att göra om människor till varulvar eller änglar.

HD (High Definition) är det senaste som gör att bilder blir allt skarpare och man får se saker tydligare och klarare än innan.

6. Wireless technologies and devices

Det viktigaste, enligt boken, är den trådlösa tekniken. Jag håller med att det trådlösa har en stor betydelse när det gäller att världen är platt. Med hjälp av trådlöst så är man inte fången att sitta på en speciell plats för att arbeta. Man är tillgänglig överallt och har möjlighet att dela t ex bilder direkt till andra. Här syftar jag t ex på att en bloggare kanske tar kort på kläder och laddar direkt upp dessa på sin blogg allt med hjälp av mobilen.

På Wikipedia hittade jag en mening som summerar alla dessa drivkrafter:

”Digital, Mobile, Personal and Virtual – all analog content Twittercesses (from entertainment to photography to word processing can be digitized and therefore shaped, manipulated and transmitted; virtual – these processes can be done at high speed with total ease; mobile – can be done anywhere, anytime by anyone; and personal – can be done by you.”

(Källa: http://en.wikipedia.org/wiki/The_world_is_flat)

3. Vad menas med den tredubbla konvergensen och vilka konvergenser rör det sig om?

För det första så handlar det om när världen blev platt och genererade nya möjligheter att arbeta tillsammans. Länderna började interagera med varandra för att skapa bättre affärer och företag fick större marknad dvs hela världen. Man fick hela världen som sin spelplan. Ett exempel jag kom att tänka på är Ikea som har gått från Sverige till hela världen med sina billiga möbler. McDonalds är ett annat exempel som kommer från Amerika.

Som andra punkt handlar det om de olika möjligheterna att göra affärer mellan varandra, t ex USA och Indien gör affärer inom medicin.

Och som tredje är om att man kan möta andra människor på ett snabbt och enkelt sätt. Man kommer närmare varandra genom webbens olika tjänster. Det är bara att starta upp sin dator i närheten av ett trådlöst nätverk och man har kontakt med hela världen.

Jag gillade bokens exempel när det gällde den första konvergensen. Att man kan göra flera saker med en och samma maskin. Jag tänker direkt på HP:s skrivare som erbjuder att man både kan

scanna, faxa, kopiera och skriva ut dokument allt genom samma maskin. Jag skulle inte kunna tänka mig att ha både en scanner och en skrivare utan för mig är det en vanesak att göra dessa två saker med samma maskin.

Även möjligheten att skriva ut sina biljetter via webben är också en del utav första konvergensen. Jag tänker då på när jag bodde på Gotland och reste med destination Gotland. Genom deras hemsida kunde jag beställa en biljett, bestämma var jag skulle sitta, betala och till sist skriva ut biljetten. Sedan var det bara att gå till terminalen för att hämta ut sin biljett och gå på båten. SJ erbjuder ungefär samma sak. Det underlättar resandet och man tjänar in tid som man istället kan lägga på annat.

Den andra konvergensen handlar om en process som Friedman kallar för "horizontalization". Med detta menar författaren att man ändrar sitt tankesätt om hur man får ut det bästa ur en produkt eller tjänst. Med flera så är vi smartare och kan förstå saker och ting bättre istället för att själva försöka förstå sig på t ex ett system.

Det här kan jag känna igen när jag ibland söker efter olika skript. På sidan sourceforge.com kan man enkelt sätta upp sitt egna projekt och bjuda in flera utvecklare att vara med och förbättra det skriptet man har börjat på. Här får man ut det bästa av alla som kommer och erbjuder. Ett exempel på ett annat system som har utvecklats av alla möjliga människor i världen är bloggverktyget Wordpress. Vanliga användare har möjlighet att ge förslag på förbättringar och utvecklare kan själva skriva om koden till det bättre.

När det gäller den tredje konvergensen handlar det om hur människor från länder som t ex Kina och Ryssland har kunnat börjat interagera med världen i och med att det har blivit öppnare. De har öppnat sin ekonomi för världen och det har lett till att världen har kunnat använda sig av deras arbetskraft och metoder. Folket har större möjlighet att kunna hitta massor av information och dela med sig av sin egna information med andra via webben. Länderna har blivit mera jämställda och öppna att arbeta med varandra, både när det gäller information och arbetskraft.

För de tidigare låsta länderna som Kina behöver man nu inte flytta från Kina för att kunna utveckla sig själv. Du kan bo kvar i ditt hemland med fortfarande kan du lära dig och interagera med andra runt om i världen. Du har större betydelse som individuell än tidigare.

Det är de som tar lärdom av ny teknik och förstår hur denna teknik ska användas på bästa sätt som kommer att styra världen i framtiden.

4. Vad är som håller på att hända och som beskrivs under rubriken "The great sorting out"?

Enligt Friedman börjar gränser mellan olika grupper/länder/människor att suddas ut. Friedman talar om att när den globala marknaden och ny teknik kommer, kommer de att ta bort något viktigt som t ex religiös tro och den nationella tron på sitt land. Vi är inte längre vårt eget land i världen utan har blivit en del av den. Till exempel så är inte ett företag bundet med det land som huvudkontoret ligger i. Vi vet inte längre var ett företag hör hemma.

Till exempel så har Stockholm, Sverige, blivit telekommunikationens centrum men idag på nyheterna hörde jag att Sony Ericsson inte längre enbart är kopplat mot Sverige utan även mot Kina. Ett bättre exempel är Google. Jag skulle nästan säga att Google har inget huvudland där det kommer ifrån då Google har kontor överallt i världen. Det finns så många som jobbar med Google och att Google finns i så många språk gör det svårt att veta varifrån Google har sitt ursprung.

En annan sak som händer är att gränser mellan olika arbetsgrupper försvinner i och med att chefer kan göra en arbetares jobb och detsamma gäller arbetaren som kan göra chefens jobb. Friedmans exempel handlar om Colin Power som gör sina egna undersökningar. Detta gör att han redan har informationen han behöver och istället kan han be om att en process ska sättas igång.

I och med att dessa gränser försvinner blir det svårare att veta vem som ska göra vad och vilken roll man har i ett företag. Man vet inte längre vem som är ägare, anställd eller kund av företaget. Till exempel så är en entreprenör oftast både ägare, anställd och kund av sitt egna företag. Man är anställd och arbetar för sig själv samt att man även använder det man erbjuder i sitt företag. Något som fastnade i mitt minne var att mindre företag får möjlighet att agera stor och större företag kan bli mindre. Större företag kan välja att jobbat mot en mindre marknad och t ex en entreprenör kan välja att ha hela världen som sin marknad och därmed blir större i sitt agerande.

Vanliga användare har även blivit både köpare och säljare. Något jag kom att tänka på är ICA. Där har de utvecklat att man kan scanna in sina egna varor och sedan betala detta själv utan någon mellanhand. Detta är ett exempel på hur vi, kunderna, arbetar för ICA utan att vi vet om det. Allt fler företag har samma idé att vi sköter våra saker själva istället för att vara i kontakt med företaget.

Alla dessa exempel som nämns ovan är något som måste sorteras för att kunna förstå det bättre, därav namnet "The great sorting out". Men att sortera dessa är inte det lättaste om det ens är möjligt att göra det.

5. Vad menas med "den tysta krisen" och vad kännetecknar den?

Den tysta krisen som Friedman förklarar i boken är att det är mycket som händer som vi inte vill se eller möjligtvis inte ser själva. I första stycket tar Friedman upp om jobbproblemet, dvs att det inte finns jobb för yngre människor när de äldre går i pension. Amerika har gjort det ännu svårare för att nya människor ska kunna fylla platserna genom att stänga in sig bakom murar och inte släpper in begåvade människor från t ex Indien.

Något som jag fann intressant är att Friedman nämner en ny era, den begåvade eran som handlar om talang istället för föregående era information. Detta tycker jag syns allt mer på arbetsmarknaden och även ute bland frilansare och företagare. Visst har det alltid handlat av att man ska ha erfarenhet men nu tycker jag att det handlar mera om att man ska kunna jobbet innan man söker det. Det räcker oftast inte enbart med en studentexamen utan man ska även ha en högskoleexamen också. Det är synd att man redan måste kunna mycket innan man får jobbet för då får man ibland inte chans till att utvecklas.

Detta kommer in på den första hemligheten som handlar om att det inte utbildas tillräckligt många forskare och ingenjörer som ska fylla platserna som allt mer blir tillgängliga. Speciellt för USA är att de kommer förlora denna sidan inom forskning till andra delar av världen. Här nämns återigen problemet med säkerheten som USA har emot att släppa in människor i USA för att arbeta.

Den andra hemligheten hör också till utbildning då vi inte ens intresserar unga människor för forskning eller teknik. I Amerika drar de t o m ner på dessa ämnen i skolan eller att de inte är tillräckligt uppdaterade på den nya tekniken.

Detta är något som jag har märkt när jag var lärare för gymnasieelever. Det var mycket gammalt i

kursplanen för webbdesign och jag tror att tekniken går så fort fram att skolverket inte hinner med att uppdatera sig. Ett annat exempel som jag har märkt är när man ska söka efter kurser på högskolenivå så finns dåligt utbud av teknikkurser. Då har jag ibland valt att studera på egen hand. Fast högskolan är betydligt bättre på att uppdatera sina kurser och kursplaner så att de följer det senaste inom teknik.

Tredje hemligheten tycker jag är en viktig del i den tysta krisen och fler länder både titta på detta med att fokusera på sitt folk istället för att använda sig av sina resurser som de kan exportera. Nog för att export är viktigt men för att lyckas, tror jag, behövs det ett bra folk som har rätta inställningen. ”Study hard and move forward” är något som nämns i stycket. Detta passar in på många utav exemplen ur boken om Indien.

När det gäller fjärde hemligheten är jag delad i mina åsikter om att de rikaste områden lockar de bästa lärare och vise versa när det gäller de fattigaste. Självklart ska alla ha rätt till en bra lärare och få en bra utbildning. Samtidigt så tycker jag att det borde finnas chanser för de oerfarna lärare att få ett jobb. I Sverige tycker jag att det inte är så stor skillnad mellan större och mindre områden utifrån min egna erfarenhet. Det finns alltid dåliga lärare men också bra lärare. Jag tror att detta är mer synligt i USA/Amerika där det är verkligen stor skillnad mellan rika och fattiga.

Femte hemligheten förvånar mig inte alls. Det är ofta att det dras in på helt fel områden, speciellt när det gäller utbildning som redan är viktigt för att man sedan ska gå jobb. Det är inte många företag som vill anställa någon som inte har en utbildning i baksätet. Det är därför man börjar titta på att flytta från Sverige för att hitta bättre erbjudande i ett annat land.

Den sjätte hemligheten tycker jag passar in på Sverige för här har Sverige utvecklats mycket när det gäller t ex mobila bredband. Om jag förstår hemligheten rätt så erbjuder inte USA det snabbaste bredbandet till mindre kostnader. Det tycker jag verkligen är synd. Utvecklingen ligger i att nätverka med resten utav världen och om man stoppar tillgängligheten av bredband så utvecklas inte landet i samma takt som de andra.

Som en sista punkt vill jag citera från boken:

”In China today, Bill Gates is Britney Spears. In America today, Britney Spears is Britney Spears.”

Amerika fokuserar på fel saker. Om Bill Gates är en stor idol som Britney Spears är i USA så läser jag det som att Kina är mer intresserad av att utveckla sitt land rent teknologiskt. Vi behöver människor som Bill Gates för att kunna ha en bra förebild. När det gäller Britney Spears så visst kan hon vara en stor idol för många men jag tycker inte hon ger ett bra budskap till unga tjejer. Jag tycker det behövs en kvinnlig idol inom teknik för att locka fler unga tjejer till ämnen som forskning och teknik.

Och som vi måste ha kvar ämnen inom konst och musik för att vi ska kunna bli självständiga och vara kreativa i nya idéer och tekniker.

6. Vilken roll spelar kultur och andra ”osynliga saker” för ett lands utveckling och tillväxt?

Friedman nämner många saker i det här avsnittet men den absolut viktigaste saken är att ett land måste kunna vara ärligt mot sig själv. Detta för att kunna se var landet står sig i förhållande till andra länder och den platta världen. Friedman poängterar att varje land måste ha kunskap att kunna se inom sig själv för att kunna förbättras och utvecklas.

För att ett land ska kunna utvecklas till det bättre har Friedman satt ihop fyra baspunkter som man ska följa:

1. Right infrastructure

För att förbättras måste ett land fungera bra inifrån med hjälp av olika institutioner och bestämmelser. Det måste också göra det tillgängligt för folket i landet att kunna utvecklas globalt med hjälp av t ex den senaste tekniken.

2. Right educational system

Detta var något som togs upp i föregående fråga, hur viktigt det är att det utbildas rätt folk och att utbildningen är uppdaterad med det senaste så att människor kan se möjligheterna att utveckla egna idéer. Ett exempel är denna kurs, som gör det möjligt att lära sig mera om att utveckla sig själv och tror på sina idéer istället för att stoppas av vad samhället tycker. Till en viss gräns dock.

3. Right governance

Detta måste vara en av de viktigaste punkterna när det gäller utvecklingen av ett land. Om fel människor sitter på toppen så har jag svårt att se hur ett land kan utvecklas globalt. I Sverige känns detta som ännu viktigare men samtidigt får jag en känsla av att vi aldrig blir nöjda med de som sitter på toppen trots att vi har röstat rättvist.

En rätt regering ska kunna se var det behövs göras både inom och utanför landet. Det är regeringen som presenterar landet utåt för de andra länderna i världen.

En sak som jag tycker Sverige har missat är att tillåta starta eget-bidrag till yngre människor än 25. När man har en bra idé så ska man också få möjlighet att utveckla den. Jag har sett flera exempel på lyckade företag där ägaren inte är mer än 18-19 år. Här spelar globaliseringen en stor roll eftersom Internet har hjälpt till mycket för företag som säljer produkter till utlandet.

4. Right environment

För att förklara detta närmare hävdar Friedman att om ett land bevarar sina grönområden lockar det flera begåvade människor. Jo, miljön har stor betydelse när det gäller ett lands utveckling. Om landet är friskt så trivs man bättre där. Ett exempel är Kina där miljön inte är något vidare bra därav så utvecklas det inte samma takt som t ex Indien.

Jag tolkar denna punkt på lite olika sätt. Jag tycker den gäller både den naturliga miljön och arbetsmiljön. För mig är det viktigt att ha en bra arbetsmiljö för att kunna prestera mitt bästa. Samtidigt så har den naturliga miljön en stor del då den ger frisk luft och man känner sig kry. Man behöver inte ha munskydd på sig som de har i Kina.

I boken nämns också att ett lands naturliga resurser är viktiga att spara på och Friedman skriver att ett land som inte har några naturliga resurser utvecklas fortare i den platta världen eftersom landet tvingas att handla med andra länder om det ska kunna utvecklas.

Ett stycke som summerar de här punkterna är följande:

”Poor people grow out of poverty when their governments create an environment in which educated workers and capitalists have the physical and legal infrastructure that makes it easy to start businesses, raise capital, and become entrepreneurs, and when they subject their people to at least some competition from beyond.”

Jag tycker stycket säger det mesta om hur ett land kan utvecklas med hjälp av de ovanstående fyra punkterna. Friedman tar upp flera exempel på hur lång tid det tar att starta ett företag i olika länder. Det är här som infrastrukturen, utbildningen, regeringen och miljön har stor betydelse.

Infrastrukturen måste göra det enkelt att kunna starta och registrera ett företag. Man behöver hjälp av utbildning som är av det senaste för att kunna utveckla och vara kreativ i sina affärsidéer. Regeringen har betydelse när det gäller i mitt exempel om bidrag till att starta eget. Miljön måste göra det enkelt att kunna utveckla sitt företag både i landet och utlandet.

När det gäller kultur så har även det stort inflytande på ett lands förbättring. Det är viktigt att behålla sin kultur men även att kunna ändra sin kultur för tillväxt. Friedman nämner här två punkter:

1. How outward your culture is
2. How inward your culture is

Den första punkten handlar om hur kulturen är villig att öppna sig och bli influerad av andra länder och idéer. Punkt två handlar mer om hur viktigt det är att behålla sin kultur och investera hemma istället för i utlandet. Friedman hävdar att ju mer en kultur är öppen för förändringar och applicera dessa på sin egna kultur klarar sig bättre i den platta världen. Kulturen förstärker landet inifrån. En stark kultur skapar förtroende och det gynnar nya idéer och affärer.

Men är man för stängd, som t ex ”bin Ladenism”, blir kulturen ett negativt inflytande på ett lands utveckling. Det kan inte utvecklas utifrån en stark kultur. Jag tror att då flyttar människor från landet till dit där de kan utvecklas som människor.

Ett exempel från Sverige är när vi valde att behålla kronan som valuta. Jag var för att behålla kronan för den är ändå en del av Sverige, men på senaste tiden har jag börjat insett att om Sverige ska kunna utvecklas mera inom t ex turism så måste vi nog gå över till Euro. Det öppnar upp för att fler människor ska intressera sig för Sverige. Samtidigt tycker jag ändå att kronan har en viktig del för den gör oss till Sverige, men det finns säkert andra idéer som kan sätta Sverige på kartan igen.

7. Vilka regler och strategier bör företag använda för att överleva och växa in allt mer föränderlig värld?

1. When the world is flat, whatever can be done will be done. The only question is whether it will be done by you.

Har man viljan och tror på sin idé så ska man genomföra den för det är säkert en annan som tänker på samma sak. En idé behöver inte vara helt bortkastad utifall en person säger att den är dålig utan det finns säkert andra som tycker om idén. Detta är något som alla borde bli bättre på, att verkligen kämpa för sin idé men samtidigt har förstånd att se ifall den går att genomföra.

Som Friedman nämner i boken så är det de mindre företagen som har störst chans i den platta världen. De små företagen blir allt populärare och har man en bra affärsidé från början så kan ett lite företag växa sig stort.

2. We are in a world where whatever can be done will be done, the most important competition today is between you and your own imagination.

Denna här regeln är rätt intressant för den handlar om att det enda som kan stoppa en är sin egna fantasi. Ett exempel som jag har sett de senaste dagarna är om Google Wave. En av användarna använde Google Wave till att skapa en film genom att skapa en Wave med meddelande som skrev vad skådespelarna sa i filmen. Jag tror knappast att de som skapade Google Wave tänkte att det

skulle kunna användas på det sättet. Det tycker jag är kul att se hur man kan ta ett verktyg och skapa ett nytt media av det.

3. The small shall act big...

När det handlar om att små företag ska kunna agera stort i den platta världen tänker jag på entreprenören Ted Valentin som har skapat en idé som använder Google Maps för att hitta t ex närmast jobb i den stad man bor eller närmaste café. Han är enbart en person med har redan vuxit sig stor i Sverige. Han har använt sig av den senaste tekniken och genom att användarna på hans kartsidor samarbetar han på en större skala. Jag kan bara fantisera om hur stora hans kartsidor skulle kunna bli om han även lanserade dem utanför Sverige.

4. The big shall act small...

För att stora företag ska agera små måste de fokusera på kunderna. Kunderna har blivit allt mer viktigare på senare år, men det gäller att kunna tillfredsställa kunden också. Som jag ser mycket idag av är att kunderna ofta tycker om att ha kontroll själv över t ex sina inköp, hitta information mm. Jag tog tidigare upp om hur ICA tillåter sina kunder att scanna sina varor och nu även betala själv för sina varor. Detta har blivit mycket uppskatta av ICA:s kunder och jag tycker själv att det är en bra idé så länge det inte går för långt.

Ett annat exempel är bankerna som tillåter sina kunder att hantera alla sina pengar via webben. Man kan beställa ett bankID och med det så har man tillgång till flera andra portaler som försäkringskassan och CSN.

5. The best companies are the best collaborators.

Den här regeln tycker jag har stor betydelse för hur företag ska kunna överleva i den platta världen. Jag tror på samarbete för att kunna skapa nya idéer och utvecklas utifrån det. Man kan inte alltid vara ensam utan ibland krävs det att man samarbetar med andra företag. Speciellt när man är ett litet företag. Jag har sett att små företag samarbeta ofta med större företag för att få igenom ett projekt. Ett exempel på detta är Wera Media som är ett webbyrå på en person som sedan har samarbetat med flera olika större företag som IT-hantverkarna.

6. The best companies stay healthy by getting regular chest X-rays and then selling the result to their clients.

Detta var ett intressant stycke att läsa. Genom att bryta ner sitt företag i de minsta beståndsdelarna kan man se var företaget har sina för- och nackdelar. Friedman skriver om företaget Tropicano som gör precis det jag nämnde tidigare. De visar sedan upp hela detta skelett som man får på en stor skärm så att man kan analysera de små delar lite närmare. Man tjänar även på att analysera sitt företag ifall det sker samma sak på två olika delar i företaget.

Jag jämför detta lite med den affärsplan som vi ska skriva. Vi ska ta ner vår idé till små delar och se om den går att genomföra.

7. The best companies outsource to win, not to shrink.

Företag som väljer att utveckla sitt företag till andra delar av världen tjänar in det på att t ex material kan skapas snabbare och billigare. Allt detta för att växa som företag. Friedman anser att det viktigaste är ordet "sourcing". Företag måste satsa både utåt och inifrån för att lyckas.

Jag tror att detta har glömts bort i den nuvarande ekonomin. Det känns som företag väljer att stänga in sig mer och sparka folk för att tjäna in pengar. Företagen har blivit rädda för att satsa och det har lett till att de stannar i sin utveckling. Jag ser att företag i utlandet är bättre på att satsa än i Sverige.

8. HOW you do things as a company matters more today than ever.

Återigen en viktig regel som handlar om hur jag själv hanterar saker påverkar utgången av hur framgångsrikt företaget blir. Kunderna spelar en stor roll i den här regel för ju mer de ser hur man själv gör affärer så skapar det förhoppningsvis ett förtroende hos en del kunder.

Jag pratade med Wera Media om detta och i hur ägaren gör affärer så påverkar det vilka kunder de får. Wera Media berättade om sitt senaste projekt och de tävlade mot 2 andra webbyrås när de pitchade sin idé. Trots att de inte var billigast fick de projektet för att kunden tyckte att det kändes rätt. Här kan man tala om att hur viktigt det är hur man är när man gör affärer. Det handlar inte enbart om pengar längre utan också om företaget i sig.

9. When the world goes flat, reach a shovel and dig inside yourself. Don't try to build walls.

Här handlar det om att gå in i sig själv för att hitta något unik att erbjuda sina kunder. Man ska inte bli ett företag i mängden. Friedmans exempel om sina vänners företag, Greer & Associates, tycker jag var bra eftersom det visar hur viktigt det är att kunna förändra sitt företag med hjälp av den senaste tekniken men samtidigt hålla kvar vid sin ursprungliga idé. Om man gör detta i ett företag tror jag det leder till nya kunder.

Denna regeln tycker jag har en liknade betydelse som när ett land ska kunna utvecklas.

8. Vilka motkrafter förekommer för att förhindra icke önskvärda förändringar?

Den första motkraften som Friedman nämner är att den s k medelklassen saknar hopp om en bättre framtid. Här ser jag direkt hur detta påverkar hur världen förändras. Friedman delar upp detta hopp i två olika grupper, de som är sjuka och de som helt enkelt ser en bättre framtid för sig själv pga att infrastrukturen eller ledningen inte har uppfyllt deras önskningar.

Den första gruppen, de som är sjuka, tycker jag man ser i Afrika där utveckling inte alls går framåt eftersom det inte finns tillräckligt med sjukhus eller rent vatten. Barn i Afrika har ofta inte ens en chans att kunna se hur den platta världen ser ut. De ligger precis utanför den. Här handlar det som Friedman skriver att man ska arbeta med nya verktyg för att skapa verktyg som passar för de områden som ännu inte har utvecklats.

Det handlar inte enbart om lokala sjukdomar när det gäller utveckling av den platta världen utan en epidemi som påverkar hela världen gör att länder stänger av sig från den yttre världen. Detta för att skydda sig från att sjukdomen inte sprids till dem.

Ett exempel är när den galna kosjukan spreds över världen. Flera länder valde att stänga sin import av kött och man kunde knappt som turist kunna ta sig in i länderna utan att man har kollats utav säkerhetsvakter. Det blev allt viktigare att varor kom inifrån landet vilket satte en pinne i hjulet för import av en del varor.

En annan motkraft är att många som har tekniken från den platta världen kan inte använda sig av den. De har inte kunskapen till att utveckla sig själv med hjälp av de nya möjligheterna. Här tror jag utbildning och infrastruktur har en stor betydelse i att det inte utvecklas. Många väljer att stanna kvar i det gamla för det känns säkert men det skapar inte någon tillväxt.

Sverige är på god väg att erbjuda sitt folk de nya verktygen och möjligheterna att samarbeta med den yttre världen. Detta genom att erbjuda mobilt bredband och trådlöst i större delar utav landet.

Men jag tycker ändå att institutioner i Sverige stoppar utvecklingen genom att stänga av sig från t ex Internet och inte lita på sina kunder.

Detta drar mig in på nästa motkraft som handlar om hur en del kulturer känner sig kränkta och hotade av en nära kontakt av andra kulturer. Här tar Friedman upp exemplet om hur de muslimska ledarna väljer att attackera det som gör att världen öppen, vilket är just att kunna lita på människor. Om man inte kan lita på varandra kan man inte samarbeta på ett bra sätt. Det är en av grunddelarna för att kunna skapa samarbete.

Om man inte litar på varandra skapas det mera krig och våld. Det är bara att se hur Osama bin Laden har påverkat USA i att samarbeta med andra länder. Det har gjort att USA har stängt in sig mera och inte tar emot folk från andra delar av världen.

Det sista motkraften om hur vi hanterar vår moder jord och hur en del länder inte tänker på framtiden när det gäller naturliga resurser. Jag skrev av ett citat från boken:

”What counts is not just the number of people inhabiting the planet Earth but the impact that their particular lifestyle is having on the environment.”

Det här är något som jag har diskutera på sistone. Vi människor kommer att utplåna oss själva om vi inte tänker på hur vi sköter oss när det gäller miljön. Om alla människor skulle gå mot den platta världen så skulle det inte finnas något kvar utav moder jord.

9. Vad innebär McDonalds-teorin och Dell-teorin?

Det var kul att läsa om McDonald's teorin. Den innebär att om ett land har ett antal McDonald's restauranger så är landet mindre eggade att starta krig mot ett annat land. Det handlar om att landet blir en del av den globala världen där man heller gör affärer än krigar. Man tänker inte längre på krig och väljer istället att utveckla sitt land. Det handlar inte bara om utveckling utan också om pengar. Det kostar betydligt mer att starta ett krig idag än för några decennier tillbaka. Ett land skulle förlora så mycket mer om det startar ett krig när de har McDonald's eftersom deras ekonomi byggs på globaliseringen. Enligt Friedman när ett land når en högre ekonomi och bättre livsstil så blir det ett McDonald's land som inte fokuserar längre på att krig utan på samarbete.

Det jag tyckte var kul var att ett företag som McDonald's kan göra så mycket gott. Jag har inga positiva tankar när jag tänker på McDonald's, men då tänker jag främst på deras mat och på det McDonald's som blev tvunget att stänga i min hemstad Nässjö.

Friedman kontrollerade med McDonald's om det stämde att om två länder inte har krigat sedan McDonald's har byggts i landet. Enligt McDonald's stämde detta men på senare tid så har det tyvärr förekommit krig i länder som har McDonald's. På engelska Wikipedia om teorin har de några exempel som konflikten mellan Ryssland och Georgien. Det är dock värt att poängtera att när Friedman skriver krig så menar han inte inbördeskrig eller krig mellan gränser.

Men som han skriver sedan så har snart alla länder ett McDonald's och då förlorar denna teori sitt syfte. Därför var Friedman tvungen att uppdatera teorin. Det resulterade till ”the Dell Theory of Conflict Prevention”. Denna teori grundar sig istället på att om två länder är del av en global kedja så kommer de inte kriga mot varandra eftersom de är delar av samma kedja.

I boken beskriver Friedman om hur han fick sin bärbara dator som är just från företaget Dell. Dell är företaget som organiserar och bygger ihop olika delar för att kunna erbjuda kunden en egengjord dator. I fallet med Friedmans dator så kom delarna från många olika delar utav världen, t ex Taiwan,

USA, Japan, Kina och Malaysia. Allt detta arbete gjordes på endast några dagar. Med tack till den kedja som Dell byggt upp mellan olika länder så sköts det hela på ett enkelt och smidigt sätt.

I teorin ligger inte krig i fokus för länderna utan det handlar istället om att utveckla sig globalt. Om ett krig skulle ske så skulle det leda till negativa rubbningar i olika affärer och självklart i landets ekonomi beroende på hur landet mycket landet är beroende av export. Som ett land i en global kedja så vill man inte förlora sin plats eftersom det skulle göra att landet stannar upp i sin tillväxt och det blir avstängt från världen. Denna plats kanske landet inte får tillgång till någon mer gång. Dell-teorin har även tvingat ett lands ledare att tänka två gånger innan de startar eller gå med i ett krig.

Teorin går dock ej att applicera på rörelser som Al-Qaeda eftersom de inte är ett land med befolkning. Trots detta är de precis som Dells distributionskedja att de kan anställa en självmordsbombare i ett land så fort en annan har genomfört sin uppdrag.

10. Vilken betydelse har "fantasin", dvs förmågan att föreställa sig saker och situationer, för olika slags innovationer?

Fantasi enligt mig har en stor betydelse när det gäller framtidens teknik. Utan fantasin kan vi inte skapa de bra affärsidéerna. Om vi inte får drömma så blir vi istället rädda för att pröva nya saker och det gynnar inte affärerna. Tänk om inte Berlinmuren inte föll, då skulle vi leva i en stängd värld idag och det tycker inte jag låter så inspirerande.

Det handlar inte bara om att drömma utan om agerande. Friedman har ju fallet av Berlinmuren och World Trade Center attacken som exempel på hur agerande efter sin dröm har påverkat världen. Det finns tyvärr människor som drömmer om att förstöra och låta världen gå under. Samtidigt finns det motsatsen, drömmar om att låta världen växa och blomstra. Det handlar om att inte fastna i det förgångna som Friedman skriver "imagination can't just be reruns". Vi måste kunna drömma och fantisera om framtiden som något nytt.

Något som jag fastnade för i det här stycket var:

"We have to make sure that we get the best of our imagination – and never let our imagination get the best of us."

Drömmarna ska inte ta upp ens hela huvud utan det måste finnas förnuft att ta ut de bästa delarna i sin dröm. Osama bin Laden har gått för långt i sina drömmar och agera så därefter. Därför skedde attacken mot World Trade Center för han såg det som ett steg mot att förverkliga sin dröm.

Osama bin Laden bygger mycket sin fantasi på sin religion, Islam. Det är det som har format hans tankar och drömmar. Det har lett som sagt till att han inte längre kan fokusera på

För att citera Friedman igen så består fantasi av två saker.

1. Det narrativa, dvs berättelser och myter, men även vad man hör från sina ledare. Detta leder sedan till egna berättelser och fantasier.
2. Kontext, dvs hur man har växt upp som grundar sig i hur man ser på världen och andra.

Om man lanserar en produkt eller liknande så kan detta resultera i ytterligare en produkt av en annan persons fantasi. Jag tänker på Ted Valentins idé om hur han använder sig av Google Maps för att skapa en tjänst för svenskar att hitta olika saker/tjänster. Detta hade han inte kunnat utan Google.

Som Friedman skriver så vill ofta inte unga människor förstöra världen utan vill helst vara en del av den och utveckla den. Ett annat exempel i mängden på detta är sångerskan Sandi Thom som har

gjort sin karriär på webben genom MySpace.

Jag skulle även vilja gå tillbaka till exemplet med ICA och möjligheten att kunna scanna sina egna varor. Jag kan bara föreställa mig hur tankarna gick på ICA. Jag skulle kunna tänka mig att tankarna kring inscanning var ungefär så här:

”Hur ska vi dra ner på långa köer vid kassorna? Hur ska vi kunna snabba upp en kunds inköp? ”

Inscanningen har sedan utvecklats mer och mer till att man nu kan betala själv utan att behöva packa upp varor eller ens prata med en person. För mig handlar fantasin också om utveckling av sånt som redan har uppfunnits. Utveckling är nyckelordet. Friedman jämför också minnen med drömmar. Enligt honom så är slutet nära när vi har slutat drömma och bara minns. Jag kan hålla med eftersom om vi inte drömmer så stoppas utvecklingen. Då blir vi som robotar som vaknar, går till jobbet, jobbar hela dagen, går hem och sover för att sedan börjar om på nytt igen.

Jag kan bara se till mig själv hur jag har fastnat mycket i det förflutna och har svårt för att kunna se framtiden. Det har lett mig till att vara isolerad från den stora världen. Dock inte till den gräns så att det leder till våldsamma tankar men ändå så är det inte en gynnsam situation om man vill starta eget.